

ОТЧЕТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ О РЕЗУЛЬТАТАХ ОГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ В 2018 ГОДУ

*Таньшина Наталья Александровна,
учитель истории и обществознания
МБОУ СОШ с .Плеханово Грязинского района,
председатель предметной комиссии
ОГЭ по обществознанию*

Цели экзамена. Структура и содержание КИМ

Обществознание — наиболее массовый экзамен, сдаваемый по выбору выпускников. Интегральный характер учебного предмета «Обществознание» и соответственно экзамена проявляется в проверке основ социально-философских, экономических, социологических и политико-правовых знаний. Главными целями изучения обществознания является формирование личности, её нравственных начал, гражданской идентичности, а также подготовка выпускника к реализации основных социальных ролей

Главной целью государственной итоговой аттестации учащихся основной школы является обеспечение объективной оценки уровня общеобразовательной подготовки по обществознанию выпускников IX классов общеобразовательных учреждений на основе использования заданий стандартизированной формы. Результаты государственной итоговой аттестации выпускников основной школы позволяют дифференцировать выпускников основной школы по степени готовности к продолжению обучения в профильных классах средней школы или в учреждениях начального и среднего профессионального образования.

Варианты КИМ создаются на основе требований к уровню подготовки выпускников Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по обществознанию.

Структура и содержание контрольных измерительных материалов (КИМ), типы и сложность заданий экзаменационной работы соответствуют целям экзамена. Работа проверяет комплекс умений, связанный с использованием обществоведческих знаний при анализе и оценке фактов и процессов социальной реальности.

В итоговой аттестации за курс основной школы особенно отражена практическая составляющая курса обществознания в основной школе.

Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 31 задание. Часть 1 содержит 25 заданий с кратким ответом, часть 2 содержит 6 заданий с развёрнутым ответом.

К каждому заданию 1–20 работы предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный. Задание считается выполненным верно, если

обучающийся записал номер правильного ответа. Задание считается невыполненным в следующих случаях: а) записан номер неправильного ответа; б) записаны номера двух или более ответов, даже если среди них указан и номер правильного ответа; в) номер ответа не записан.

В заданиях 21–25 ответ дается в виде последовательности цифр (например, 125), записанных без пробелов и разделительных символов.

В число заданий с развернутым ответом (часть 2 работы) входит шесть заданий, связанных с анализом предложенного текстового фрагмента. В совокупности применительно ко всему комплексу вариантов работ эти тексты охватывают все содержательные линии курса.

Среди заданий с развернутым ответом представлены задания базового (27, 28), повышенного (26, 30) и высокого (29, 31) уровней сложности.

В каждом варианте устанавливается такое сочетание заданий 21–25 и заданий 26–31, что в совокупности они представляют все блоки-модули.

Шкала оценивания

Первичные баллы	Оценка
34–39	«5»
25–33	«4»
15–24	«3»
0–14	«2»

Результаты ОГЭ по обществознанию 2018 в Липецкой области

Немного статистики

Результаты ОГЭ по годам	Участников по предмету	Доля 2, %	Доля 3, %	Доля 4, %	Доля 5, %	Успеваемость	Качество %	Средний % выполнения
2017г	7218	0,28	31,92	55,36	12,44	99,72	67,8	68
2018 г	7261	3,95*	36,51	51,56	7,97	96,05	59,54	65,00

*Данные приведены без учёта пересдавших в дополнительные сроки (сентябрь)

Таким образом, из представленных результатов видно, что в 2018 году произошло снижение качества знаний и среднего балла.

Результаты выполнения заданий части I

№ задания	% выполнения	№ задания	% выполнения
1	86,4%	14	75,6%

2	92,7%	15	81,5%
3	86,2%	16	77,5%
4	68,6%	17	84,4%
5	91,0%	18	84,3%
6	74,9%	19	72,8%
7	84,7%	20	65,8%
8	83,4%	21	69,3%
9	77,5%	22	71,2%
10	76,0%	23	59,2%
11	74,2%	24	42,9%
12	88,3%	25	71,1%
13	73,8%		

Анализ результатов выполнения заданий 1 части позволяет сделать вывод о том, что большинство выпускников имеют хорошие базовые знания по предмету, так как процент выполнения заданий варьируется в диапазоне от 71 до 92,7%.

Исключение составляют задания № 20, 21, 23, 24. Такие результаты закономерны, так как, все задания, вызвавшие затруднения выпускников, являются, в соответствии со Спецификацией, заданиями повышенного уровня сложности.

Результаты выполнения заданий развёрнутым ответом

№ задания	26		27		28		29		30		31	
Учебный год	2017	2018	2017	2018	2017	2018	2017	2018	2017	2018	2017	2018
% выполнения	86,9	86,8	78,04	80,1	71,68	67,4	54,49	51,8	65,38	56,8	49,04	50,4

Задания с развернутым ответом (часть 2) проверяют качественное овладение содержанием курса обществознания и сформированность у экзаменуемых сложных интеллектуальных умений.

Из данных, представленных в таблице, видна некоторая положительная динамика результатов выполнения заданий №27 и 31. Вместе с тем, в текущем учебном году выпускники несколько хуже справились с выполнением заданий № 28, 29 и 30.

Остановимся подробнее на результатах выполнения заданий с развёрнутыми ответами и анализе наиболее типичных ошибок.

Задание 26 требует умения составить план текста, выделив его основные смысловые фрагменты и озаглавив каждый из них. Большинство девятиклассников с этим заданием справились, что свидетельствует о сформированности у них базового умения составлять план текста.

Можно выделить следующие недостатки: выписывание отдельных слов или словосочетаний в соответствии с делением текста на абзацы, которые не отражают главной мысли каждой части (пример 1); неумение правильно оформить план (пример 2); составление плана – конспекта вместо простого плана (пример 3).

Пример 1.

(26). План
1 - Прибыль
2 - Убыток
3 - Развитие

Пример 2.

6. Прибыль - это конечный результат, ради которого предприятие осуществляет свою деятельность. Если себестоимость выше, чем доход, получаемый от реализации продукции, то предприятие терпит убыток. Любое предприятие стремится получить максимальную прибыль. Виды распоряжения предприятием: фонд потребления и фонд накопления.

Пример 3

26) 1.) Факторы производства, как ресурс для производства материальных благ

Вывод из текста: „Для того чтобы что-то произвести, необходимо располагать ресурсами — факторами производства: труд (знания, умения, применяемые при производстве), капитал (все средства производства), земля (все ресурсы от природы), предпринимательская способность (фактор, соединяющий все другие факторы в единую систему)“

2. Без факторов производства невозможно производство.

Вр. из текста: „Для осуществления производства необходимо присутствие каждого ресурса, так как они дополняют друг друга.“

3. Право собственности

Вр. из текста: „Факторы производства всегда кому-то принадлежат.“

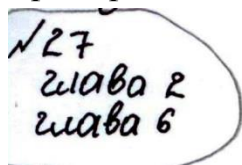
Задание 27 предполагает извлечение из текста информации, представленной в явном виде. Оно позволяет выявить адекватность понимания выпускниками отдельных идей текста.

Общей проблемой при выполнении заданий 28 — 30 является непонимание смысла вопроса и, как следствие, неумение выбрать правильный фрагмент текста для ответа на вопрос, что не позволяет участникам экзамена получить баллы за задания.

Кроме того, встречаются единичные случаи, когда в работе вместо ответа на вопрос, сформулированного в форме предложения эксперты встречают номера абзацев или предложений. Хочется обратить внимание, что требования заданий предполагают, что ответ учащегося должен быть представлен в

словесной форме, поэтому ответы, представленные в таком виде, не оцениваются.

Пример



Задание 28 направлено на извлечение и частичное преобразование, интерпретацию информации текста.

Задание 29 предполагает выход за рамки содержания текста и привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника.

Наиболее типичной ошибкой, допускаемой участниками экзамена при выполнении данного задания является непонимание того, что такое пример. Зачастую вместо примеров девятиклассники приводят теоретические положения или рассуждения общего характера.

Кроме того, нередко в ответах выпускников можно увидеть непонимание логических связей, которые должны быть отражены в ответе в соответствии с требованием задания.

Пример

Задание: Проиллюстрируйте примерами получение собственниками доходов от собственности на любые три фактора производства.

Критерии оценивания

Содержание верного ответа и указания к оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
В правильном ответе могут быть приведены следующие <u>примеры</u> : 1) Сергей Петрович владеет парком автомобилей, сдаёт их в аренду частным лицам и фирмам, получая арендную плату; 2) Владелец участка земли получает ренту от её сдачи; 3) предприниматель Суворов вкладывает свои способности в заключение торговых сделок и получает прибыль <i>Могут быть приведены другие примеры</i>	
Проиллюстрированы примерами доходы собственников от трёх факторов производства	3
Проиллюстрированы примерами доходы собственников от двух факторов производства	2
Проиллюстрированы примером (-ами) доходы собственников от одного любого фактора производства	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ ответ неправильный	0

Ответ 1

1. У гражданина есть собственность на свой труд, он может его предложить какой-либо компании. Таким образом, он будет получать доход.
2. Если у гражданина есть собственность на землю, он может сдавать её в аренду получая за это доход.
3. При наличии предпринимательской способности гражданин может управлять людьми, а так же принимать различные решения, порой очень рисков. Такое можно наблюдать множи предприятий. Таким образом, он может получать доход.

Комментарий

Требование задания предполагают умение конкретизировать теоретические знания фактами общественной жизни или личного социального опыта.

По формальному признаку ответ выпускника соответствует одному из возможных вариантов формулирования примеров. Но в данном ответе существует одна содержательная проблема: во всех трёх примерах выпускник употребляет понятие «доход», требование задания предполагает прослеживание логической связи «фактор производства — факторный доход».

Применительно к приведённому примеру логические связи должны были выглядеть следующим образом: «труд — заработная плата»; «земля — рента»; «предпринимательские способности — прибыль».

Поэтому, за данный ответ не могут быть выставлены баллы.

Ответ 2

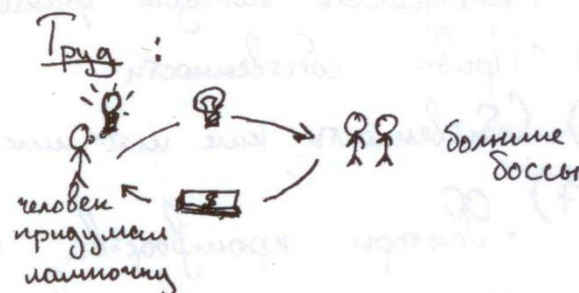
- три примера:
- а) Человек, который хорошо рисует, может брать заказы у студентов архитектурного колледжа, получая за это плату.
 - б) Человек может сдать свою квартиру, получая за это прибыль.
 - в) Наша страна снабжает другие страны, добытыми сырьём и получает за это доход.

Комментарий

В первой позиции не прослеживается логическая связь «фактор производства — факторный доход»; во второй позиции допущена ошибка (фактор производства — капитал; факторный доход — прибыль); в третьей

позиции приведены рассуждения общего характера, которые не отражают знание экономической теории.

Пример 3



Комментарий

Ответы, представленные в форме рисунков или схем, не засчитываются как верные.

Задание №30 требует самостоятельного формулирования объяснения смысла основных идей текста.

При выполнении данного задания выпускники сталкиваются с непониманием требования задания, непониманием смысла заданного вопроса.

Пример 1

Задание: Автор утверждает, что искусство делает человека добрее. Опираясь на текст и обществоведческие знания, приведите два подтверждения этой мысли.

Критерии оценивания

Содержание верного ответа и указания к оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
В ответе могут быть приведены следующие <u>подтверждения</u> : 1) многие произведения искусства затрагивают вопросы добра и зла; утверждают ценности любви, справедливости; 2) творчество, восприятие искусства связано с постижением прекрасного; это возвышает человека, делает его лучше; 3) через произведения искусства человек может лучше разглядеть, полюбить природу, понять других людей. <i>Могут быть приведены другие подтверждения</i>	
Приведены два подтверждения	2
Приведено только одно подтверждение	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания ИЛИ Ответ неправильный	0

Ответ 1

30. Да, искусство действительно делает нас добрее. Оно заставляет нас все фильм с тем-то новов, увлекательными, интересными и с искусством можно уметь оставаться один на один.

Ответ 2

30.

I искусство добро

II искусство мысли человека.

Задание №31 высокого уровня сложности, предполагает формулирование и аргументацию выпускником собственного суждения по актуальному проблемному вопросу общественной жизни.

Анализ результатов выполнения данного задания показывает, что одной из причин, по которой выпускникам не удаётся получить баллы за задание, даже в случае, когда они приступили к его выполнению, является неверное понимание смысла авторской позиции, которую необходимо интерпретировать или непонимание логических связей, которые необходимо отразить в ответе.

Пример

Задание: В обществе есть мнение, что жить исключительно на доходы от собственности на землю и капитал аморально. Согласны ли Вы с этой точкой зрения? Приведите два аргумента (объяснения) в защиту своей позиции.

Критерии оценивания

Содержание верного ответа и указания к оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) выражено <u>мнение</u> учащегося: согласие или несогласие с приведённой точкой зрения; 2) приведены <u>два аргумента (объяснения) в защиту своего выбора</u> , например: <u>в случае согласия с приведённой точкой зрения</u> может быть указано, что: - каждый человек должен трудиться, принося пользу обществу; - в труде формируются многие общественно значимые качества человека; <u>в случае несогласия с приведённой точкой зрения</u> может быть указано, что: - человек, живущий на доходы от собственности, может заниматься благотворительностью или художественным творчеством, принося пользу обществу; - собственность, которой владеет человек, включена в общественное производство и приносит пользу всему обществу. <i>Могут быть приведены другие аргументы (объяснения)</i>	
Выражено мнение учащегося, приведены два аргумента (объяснения)	2
Выражено мнение учащегося, приведён один аргумент (объяснение). ИЛИ Мнение учащегося не выражено, но понятно из контекста приведённых двух аргументов (объяснений)	1
Выражено мнение учащегося, аргументы (объяснения) не приведены. ИЛИ Приведён только один аргумент (объяснение) ИЛИ Ответ неправильный	0

Ответ 1

Думаю что, нет.

Во-первых, у гражданина есть земля или капитал. Почему бы не получать доход с них. Может они не могут получать прибыль по-другому, а только так и никак осуждать их за это.
Во-вторых, каждый вкладывает в этот мир как может и считает подобное аморальным довольно глупо.

Ответ 2

З.31) Я не согласна с этой точкой зрения. Если у человека есть капитал или земля, то почему бы и не зарабатывать на этом. Это очень выгодно, ведь собственник получает доход, а священники, допустим, получают только землю. Допустим, у студента Пети есть квартира, но он уезжает учиться в другой город, и квартира остается пустовать, учитывая то, что у родителей Пети есть своя квартира. В таком случае, Петя может сдать квартиру и получать деньги на жизнь в другом городе.

Комментарий

В задании требуется объяснить логическую связь между характером экономической деятельности человека («жить исключительно на доходы от собственности и капитала») и моральными нормами. Ни в одном из приведённых ответов данная связь не отражена.

О предметной комиссии

В 2018 году региональная предметная комиссия по обществознанию была сформирована на основе нормативных правовых актов, разработанных Министерством образования и науки РФ, Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Управлением образования и науки Липецкой области.

В составе комиссии работали 27 экспертов (учителя школ Липецкой области).

В целях реализации плана-графика мероприятий по подготовке и проведению единого государственного экзамена в Липецкой области в 2018 году было организовано обучение по программе подготовки экспертов предметных комиссий ГИА в ГАУДПО ЛО «ИРО». Результатом курсовой подготовки экспертов должно было стать обеспечение максимально согласованного подхода оценивания экспертами заданий с развёрнутым ответом.

Программа подготовки экспертов включала в себя: изучение нормативно-правовой базы по формированию и организации работы региональных предметных комиссий в 2018 году; анализ работы региональной предметной комиссии по обществознанию за 2017 год; изучение структуры и содержания экзаменационной работы по обществознанию, изменений в

КИМах 2018 года; освоение методики проверки заданий с развёрнутым ответом; практикум по проверке ответов выпускников; согласование подходов в оценивании проблемных заданий; зачёт. По результатам обучения экспертам был присвоен соответствующий статус: «основной эксперт», «старший эксперт», «ведущий эксперт».

Все эксперты приняли участие в проверке работ выпускников. В ходе проверки все члены комиссии профессионально выполняли возложенные на них функции, соблюдали этические и моральные нормы, конфиденциальность и установленный порядок обеспечения информационной безопасности при проверке заданий с развёрнутым ответом.

В процессе работы комиссии осуществлялся мониторинг наиболее сложных в оценивании ответов выпускников, и проводилась процедура согласования подходов к оцениванию таких ответов. Изменение баллов произошло в двух работах (повышение на 1 балл и повышение на 2 балла).

Выводы и рекомендации

В организации работы по подготовке к ОГЭ по обществознанию можно выделить несколько составляющих: диагностика образовательных результатов; разработка индивидуальных планов подготовки к экзамену для каждого учащегося; составление плана-графика консультаций; анализ динамики образовательных результатов каждого учащегося; анализ результатов ОГЭ.

В начале учебного года целесообразно провести входной контроль остаточных знаний учащихся. Результаты данной диагностической работы позволят определить уровень знаний и степень сформированности предметных и метапредметных компетенций каждого учащегося. Данная информация позволит организовать эффективную работу по подготовке к экзамену.

В течение учебного года необходимо провести несколько диагностических работ в формате ОГЭ (например, 1 раз в четверть), что позволит проследить динамику образовательных результатов каждого учащегося, выявить пробелы знаний и своевременно организовать работу по их устранению.

Можно использовать следующую форму индивидуального плана подготовки к ОГЭ

Форма 1

	Элементы содержания (в соответствии с кодификатором)	Начало работы (диагностическая работа №1)	После изучения темы	Апрель/май
	Тема 1 «Человек и общество»			
	Природное (биологическое) и общественное			

	(социальное) в человеке			
	Индивид, индивидуальность, личность			
	Потребности и их виды			
	Деятельность			

Фиксацию результатов текущего контроля можно осуществлять в табличной форме.

Форма 2

Фамилия, имя	Дата			
	Тема/вид работы			
	Тесты, 1 часть	Тесты по теме	Сайт ФИПИ	Задания, 2 часть

Для анализа динамики индивидуальных образовательных результатов учащихся можно использовать таблицу.

Форма 3

Фамилия, имя	Часть 1			Часть 2			Итого баллов			Оценка		
	Диагн раб. 1	Диагн раб. 2	Диагн раб. 3	Диагн раб 1	Диагн раб 2	Диагн раб. 3	Диагн раб1	Диагн раб 2	Диагн раб.3	Диагн раб 1	Диагн. раб. 2	Диагн. Раб 3

Качественная диагностика позволяет определить круг проблем в подготовке конкретных учащихся и сформировать реалистичную индивидуальную траекторию освоения каждым учеником обществоведческого курса.

Обращаем внимание на то, что план подготовки каждого учащегося должен быть именно индивидуальным. Это означает, что при его составлении необходимо учитывать уровень имеющихся знаний, уровень интеллектуальных и познавательных способностей учащегося, степень сформированности метапредметных компетенций данного ученика. Необходимо заметить, что принцип обучения «всех всему» неэффективен.

В работе с учащимися, имеющими риск не преодолеть минимальный порог, необходимо сосредоточить внимание на усвоении ключевых понятий курса, формировании навыка распознавать данные понятия и их признаки в тексте задания.

Также целесообразно определить те темы или вопросы, разделы темы (в соответствии с кодификатором), которые посильны для освоения данной категорией учащихся. Например, это темы: «Человек и общество», «Социальные отношения». Вопросы из отдельных тем: «Товары и услуги,

ресурсы и потребности, ограниченность ресурсов», «Экономические системы», «Понятие и признаки государства», «Демократия», «Права ребенка и их защита», «Права и обязанности родителей и детей», «Трудоустройство несовершеннолетних» и т.п.

При организации работы с данной категорией учащихся также имеет смысл обратить внимание на задание № 23, которое проверяет умение анализировать статистические данные, приведенные в форме диаграммы или таблицы. Выполнение данного задания предполагает использование соответствующей метапредметной компетенции по переводу данных из условно-графической в текстовую форму и извлечения информации, представленной в явном виде. При выполнении задания 23 данная категория учащихся может испытывать затруднения при соотнесении понятий «доли» и «проценты». Но в целом данное задание им вполне по силам.

При работе с заданиями второй части с данной категорией учащихся целесообразно сосредоточиться на формировании умения находить информацию, представленную в тексте в явном виде (задания 26, 27, 28, 30).

Алгоритм выполнения задания № 26 предполагает внимательное прочтение текста, уяснение его содержания, выявление его основных идей. Формулировки пунктов плана должны наиболее полно раскрывать мысль автора, соответствовать логике содержания, отражать тему (основную мысль текста). Также необходимо уделить внимание правилам

Задания № 27, 28 и отчасти 30 направлены преимущественно на поиск, осознанное восприятие и точное воспроизведение информации, содержащейся в тексте в явном виде, что вполне достижимо для данной категории учащихся.

Для совершенствования метапредметных умений, связанных с чтением, адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста целесообразно использовать поиск ключевых слов. Можно рекомендовать учащимся соотносить вопрос с соответствующим абзацем текста, что облегчит им поиск правильного ответа.

При организации подготовки к экзамену наиболее подготовленных учащихся следует обратить внимание на следующие моменты.

Особое внимание необходимо обратить на развитие у обучающихся данной категории навыков самоконтроля и самопроверки, поскольку значительное количество ошибок на экзамене связано с неверным или фрагментарным прочтением условия, нежеланием или неспособностью ещё раз прочитать задание и проверить правильность записанного ответа, подсчитать записанные элементы развёрнутого ответа и сверить их с требованием задания.

Наибольшие затруднения у учащихся вызывают задания № 29 и 31, которые требуют умения конкретизировать теоретические знания фактами

общественной жизни или личного социального опыта. Причина данных затруднений кроется в том, что девятиклассники плохо ориентируются в социальной реальности, весьма поверхностно знают историю и практически не применяют обществоведческих знаний для рефлексии личного опыта социальных взаимодействий.

Необходимо организовать работу, нацеленную на формирование умения интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста. Следует уделить внимание развитию умения привлекать контекстные знания обществоведческого курса, факты общественной жизни или личный социальный опыт для конкретизации положений текста. «Содержательное пространство», из которого могут быть приведены примеры, отличается разнообразием. Так, примерами могут быть факты прошлого и современности; сведения; реальные события и смоделированные ситуации.

Целесообразно на этапе подготовки к экзамену использовать технологию критического мышления при анализе актуальных обществоведческих проблем, что позволит учащимся получить опыт аргументации различных точек зрения, подтверждения фактическими примерами из социальной реальности теоретических положений текста.

Важную роль в процессе отработки и обобщения материала для всех категорий учащихся может сыграть обсуждение на уроках алгоритмов выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках итоговой аттестации.

Стоит обратить внимание на важность работы с открытым банком заданий ФИПИ. Необходимо научить учащихся работать не только с заданиями, представленными в сборниках по подготовке к ОГЭ, но и с критериями оценивания. Такая работа поможет им лучше усвоить структуру ответа на задания 26 – 31, научиться контролировать количество компонентов собственного ответа, научиться понимать систему оценивания заданий экспертами на этапе проверки.

Кроме того необходимо включить вопросы организации подготовки к ОГЭ по обществознанию включить в родительский всеобуч. Целесообразно познакомить родителей со структурой КИМ, рассказать об организации подготовки к экзамену, объяснить, каким образом родители могут помочь своим детям в подготовке к ОГЭ.

Ежегодно необходимо проводить анализ результатов ОГЭ для каждой образовательной организации, который позволит выявить недостатки работы текущего периода, с учётом данной информации необходимо планировать работу на следующий учебный год.